

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

PLUNGĖS „SAULĖS“ GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2017 m. balandžio 3–7 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Jolanta Gulbinienė.

Išorės vertintojai: **Jurgita Račkauskienė, Daiva Vileikienė, Loreta Pociuvienė, Loreta Eitutienė, Vilija Lukauskienė.**

Išorės vertintojai stebėjo 115 pamokų, 2 neformaliojo švietimo užsiėmimus, 4. klasės valandėles (iš viso 121 veiklą), gilinosi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, gimnazijos vadovų, specialistų, mokytojų, klasių vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą kabinetuose, koridoriuose ir kitose gimnazijos patalpose.

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad Plungės „Saulės“ gimnazija visus rekomenduojamus tobulintinus veiklos aspektus gali įgyvendinti:

- *pasinaudodama ataskaitoje pateiktomis rekomendacijomis;*
- *numatydama kryptingą pedagoginės bendruomenės kvalifikacijos tobulinimą(si) šiose srityse: veiklos kokybės įsivertinimo ir duomenų panaudojimo veiklos tobulinimui, vadovavimo mokymuisi, pasiekimų ir pažangos vertinimo pamokose, virtualios aplinkos panaudojimo ir pritaikymo;*
- *sustiprindama mokytojų bendradarbiavimą metodinės veiklos tobulinimui, pamokos kokybės gerinimui, siekiant aukštesnių kiekvieno mokinio pasiekimų;*
- *tobulindama sprendimų priėmimą, veiklos planavimą ir planų dermę siekiant konkrečių susitartų tikslų;*
- *tobulindama veiklos įsivertinimą, siekdama susitartos gimnazijos veiklos kokybės.*

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Plungės „Saulės“ gimnazija įsikūrusi vaizdingoje Babrungo upės pakrantėje prie Šv. Lurdo. Tai vienintelė keturmetė gimnazija Plungėje, įgyvendinanti vidurinio ugdymo programą, išskyrus Technologijų ir verslo mokyklą. Gimnaziją lanko visi mokiniai (nepriklausomai nuo mokymosi rezultatų) iš miesto pagrindinių mokyklų, kurie siekia įgyti vidurinį išsilavinimą, neįgydami profesijos. Dėl Plungės rajono gyventojų skaičiaus mažėjimo, mokinių skaičius gimnazijoje taip pat nuolat mažėja, dėl ko proporcingai mažėja ir klasių komplektų skaičius. Gimnazijos prieigose veikia bendrabutis, kuriame gali apsigyventi rajono mokiniai, kuriems neišspręsti pavėžėjimo klausimai. Dauguma baigusią šią gimnaziją mokinių siekia aukštojo mokslo, mokinių akademiniai rodikliai gana geri. Gimnazija atvira ne tik savo bendruomenei, bet ir Plungės miesto visuomenei: gimnazijoje veikia Tolerancijos centras, Vokiečių kultūros centras, ko nėra kitose rajono mokyklose. Daugumos šią gimnaziją lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis gera. Nemokamą maitinimą gauna tik 32 mokiniai (5,3 proc.), mokyklinėmis priemonėmis mokykla padeda apsirūpinti tik 1 mokiniui. Gimnazija paskelbta saugiausia mokykla visame rajone.

II. MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Asmeniniai mokinių pasiekimai (1.2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Gimnazijos mokiniai turi asmeninių pasiekimų. Individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos

gimnazijoje matomi, pripažįstami ir skatinami. Mokinių laimėjimai, pasiekimai skelbiami gimnazijos tinklalapyje. Gimnazistai pasiekia gerų rezultatų laikydamiesi valstybinius brandos egzaminus, dalyvaudami respublikinėje lietuvių k. ir literatūros olimpiadoje, fizikos konkurse. Gimnazija didžiuojasi mokinių sporto laimėjimais. Įvairi rezultatyvi mokinių veikla, jungianti formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą, papildo bendrųjų mokinių kompetencijų ugdymą, skatina mokinių saviraišką, kūrybiškumą, lyderystę.

2. Tvarkaraščių patogumas ir naudingumas mokiniams (2.1.2. – 3 lygis). Sudarant tvarkaraščius laikomasi Lietuvos higienos normos HN 21:2011. Direktoriaus pavaduotojas ugdymui, mokytojai, klasių vadovai, karjeros konsultantas padeda III–IV klasių mokiniams pasirinkti mokymosi kryptį, sudaryti individualų mokymosi planą. Pagal mokinių poreikius, gimnazijos susitarimus informatikos mokytojas, naudodamasis programa „aScTimeTables“, sudaro pamokų tvarkaraštį. Tvarkaraštis padeda įgyvendinti ugdymo turinį, sudaro palankias sąlygas pasirinkti mokomuosius dalykus ir neformaliąją veiklą. Gimnazijos tvarkaraštis tenkina daugumos mokinių poreikius.

3. Pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba mokiniui (2.1.3. – 3 lygis). Visi gimnazijos bendruomenės nariai yra informuoti ir žino apie gimnazijos bei kitų institucijų teikiamą pagalbą mokiniams, jų apsaugą nuo prievartos, nusikalstamumo ir žalingų įpročių. Mokiniai saugūs, žino, į ką kreiptis iškilus problemoms, retai susiduria su patyčiomis. Socialinė pedagogė ir psichologė rūpinasi prevencinių programų integravimu į ugdymo turinį. Socialinė pedagogė stebi ir renka duomenis apie mokinius. Mokiniams teikiama tinkama psichologinė pagalba. Psichologė įvertina mokinių psichologines, asmenybės ir ugdymosi problemas, rengia įvairius informacinius lankstinukus, konsultuoja pavienius mokinius, tėvus (globėjus, rūpintojus), mokytojus, atlieka tyrimus. Gimnazijoje vykdoma nuosekli rūpinimosi mokiniams ir pagalbos teikimo politika, daranti įtakos mokinių asmenybės ir socialinei raidai.

4. Mokinių poreikių pažinimas ir tenkinimas (2.1.3. – 3 lygis). Mokinių poreikiai gimnazijoje tiriami ir nustatomi tradiciniais, gimnazijai priimtinais būdais. Siekiant tenkinti mokinių poreikius, lavinti gebėjimus ir kūrybines galias, mokiniams siūloma įvairi ugdymo ir neformaliojo švietimo veikla. Gimnazijos psichologė kasmet mokslo metų pradžioje ir pabaigoje atlieka I klasės mokinių adaptacijos tyrimus, klasių vadovai atlieka I klasių mokinių mokymosi stilių tyrimą, kartu su auklėtiniais jį aptaria, tačiau su rezultatais supažindina tik dalį mokytojų. Dauguma gimnazistų teigė, kad yra patenkinti siūlomais moduliais, pasirenkamaisiais dalykais, jų įvairove, tvirtino, jog tenkinami visi jų poreikiai, sudarytos geros sąlygos mokytis ir siekti kuo geresnių rezultatų.

5. Paveikus klasės valdymas (2.2.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Vertinimo savaitę daugumoje stebėtų pamokų fiksuotas palankus mokymuisi klasės valdymas, susitarimų dėl tvarkos, elgesio taisyklių laikymasis, tinkamas emocinis mikroklimatas, vyravo pagarba, mokiniai skatinti pagyrimais žodžiu. Kalbinti mokinių tėvai pabrėžė daugumos mokytojų ir mokinių šiltus tarpusavio santykius, tai patvirtino ir susitikimas su mokinių atstovais. 87,8 proc. vertintojų stebėtų pamokų fiksuotas palankus mokymuisi klasės valdymas, drausmė palaikyta sutelkiant mokinių dėmesį į mokymąsi. Mokiniai nevelavo į 81,7 proc. stebėtų pamokų.

6. Pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai (2.3.2. – 3 lygis). Mokytojų, administracijos, pagalbos mokiniui specialistų, kitų gimnazijos darbuotojų ir mokinių bendravimo santykius palankiai vertino dauguma pokalbiuose dalyvavusių mokinių ir jų tėvų. Vertinimo savaitę pamokose stebėti tinkami mokinių ir mokytojų, mokinių tarpusavio santykiai, sudarantys sąlygas mokymuisi, darbingam mikroklimatui, bendravimui ir bendradarbiavimui. 44,3 proc. stebėtose pamokose mokinių ir mokytojo santykiai išskirti kaip stiprusis aspektas, 1,7 proc. – kaip tobulintinas veiklos aspektas. Geri mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai pamokoje atliko svarbų vaidmenį ugdant mokinių dalykines ir bendrąsias kompetencijas, formuojant mokinių požiūrį į mokymąsi, darė teigiamos įtakos mokytojų ir mokinių darbingumui bei gerai mokinių savijautai.

7. Veiklų ir įvykių prasingumas (2.3.2. – 3 lygis). Gimnazijoje organizuojami 29 meno, sporto, akademinės krypties neformaliojo švietimo užsiėmimai, kuriuos lanko 40,8 proc. mokinių.

Mokinių nuomone, būrelių pasiūla gimnazijoje tinkama, tenkina jų poreikius – būrelius gimnazistai renkasi ir noriai lanko. Mokyklos tinklalapis kiekvieną savaitę papildomas informacija apie gimnazijoje vykstančius renginius, varžybas, akcijas. Ugdymo įstaigos etosas grindžiamas giliomis tradicijomis, puoselėjamomis veiklos centrų kūrybinėmis intencijomis. Gimnazija atvira ne tik savo bendruomenei, bet ir Plungės miesto visuomenei (organizuoja pilietiškumo akcijas, dalyvauja Plungės rajono savivaldybės renginiuose ir kt.). Mokykloje gausu įvairių veiklų. Labiausiai mokymas patinka renginiai, kuriuos organizuoja jie patys.

8. Mokyklos teritorijos galimybių naudojimas ugdymui (3.2.1. – 3 lygis). Gimnazijos ir jos bendrabučio pastatai bei aplinka tvarkinga, pritaikyta gimnazistų, pedagogų ir kitų darbuotojų reikmėms. Vizito metu atnaujintame stadione iki vėlyvo vakaro sportavo mokiniai, lauko terasa buvo uždaryta (šiltuoju metų laiku čia vyksta edukaciniai poezijos skaitymai). Gimnazijoje kaip mokymo priemonė įrengta meteorologijos stotelė (vienintelė ne tik Plungės rajone, bet ir Lietuvoje), kurioje mokiniai kiekvieną rytą matuoja dirvožemio ir oro temperatūrą, žymi, analizuoja, lygina gautus rezultatus. Gimnazijoje sukurtos reikiamos edukacinės erdvės. Pamokų tvarkaraštis sudaromas taip, kad kabinetai būtų panaudojami optimaliai. Mokykloje įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos sudaro galimybes mokytojams su mokiniais dirbti inovatyviai.

9. Tikslingas materialinių gimnazijos išteklių panaudojimas (4.1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Gimnazijoje biudžeto lėšos tinkamai tvarkomos pagal valstybės ir Plungės rajono savivaldybės tarybos norminius teisės aktus. Gimnazijos finansinius išteklius sudaro mokinio krepšelio, savivaldybės, paramos lėšos. Laikantis teisės aktų finansuojami kvalifikacijos tobulinimas, vadovėlių įsigijimas, edukacinė veikla, IKT diegimas. Lėšų (sporto aikštyno įrengimui, šildymo sistemos atnaujinimui, gimnazijos lauko inžinerinių tinklų įrengimui, įvažiavimo gatvelių įrengimui) skyrė Plungės rajono savivaldybė, kurios panaudotos tikslingai. Gimnazija ieško ir turi kitų (verslo įmonės) finansavimo šaltinių: Paramos lėšos skirtos gimnazijos mokinių ugdymo tobulinimui. Optimalus išteklių paskirstymas daro teigiamą įtaką mokinių interesų ir poreikių tenkinimui.

10. Gimnazijos socialiniai ryšiai (4.2.3. – 3 lygis). Gimnazija yra atvira bendradarbiavimui su įvairiomis institucijomis ir tuo didžiuojasi. Bendradarbiavimas su Vilniaus universitetu sudaro puikias sąlygas mokinių ir mokytojų išvykoms į universitetą, studentų ir dėstytojų lankymuisi gimnazijoje. Bendri projektai ir sveikatos stiprinimo renginiai vykdomi bendradarbiaujant su Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, Plungės sporto ir rekreacijos centru. Bendradarbiaujant su respublikos mokyklomis dalijamasi pedagoginio darbo patirtimi, su Plungės rajono savivaldybės viešąja biblioteka vykdomi bendri edukaciniai renginiai Plungės miesto gyventojams, su Žemaitijos nacionaliniu parku organizuojami aplinkosauginio bei kultūrinio pobūdžio renginiai, visuomenei naudingo darbo akcijos ir kt.

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Mokymosi organizavimas atsižvelgiant į mokinių skirtybes (2.2.2. – 2 lygis). Mokytojai nepakankamai pripažįsta mokinių skirtybes, žino asmeninius ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus. Gimnazijoje tiriami mokinių mokymosi stiliai, su tyrimo rezultatais klasių vadovai supažindina mokinius, siūlo į juos atsižvelgti mokantis, tačiau vertintose pamokose dėmesys skirtingiems mokymosi stiliams tebuvo epizodinis, mokymo metodų įvairovė nedidelė. Stebėtose pamokose užduotys diferencijuotos ir individualizuotos retai – dažniausiai skirtos vienodos visiems mokiniams, naudotasi tais pačiais informacijos šaltiniais, dirbta tuo pačiu tempu, mokyta(si) tais pačiais metodais, retai atsižvelgta į mokinių poreikius. Pavieniais atvejais skirta dėmesio užduočių, veiklos, tempo diferencijavimui, individualizavimui ar suasmeninimui. Tik 9 vertintojų stebėtose pamokose mokymosi veiklos diferencijavimas įvertintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Pavieniais atvejais mokytojai siekė suasmeninti mokymąsi ir skatino mokinius kelti individualius mokymosi tikslus. Tikėtina, kad mokinių skatinimas kelti individualius mokymosi tikslus, veiklos, turinio ir mokymosi tempo parinkimas atskiriems mokiniams pagal poreikius ir gebėjimus, grįžtamojo ryšio strategijų taikymas, siekiant išsiaiškinti individualizavimo ir

diferencijavimo poreikį, galimybė pasirinkti užduotis pagal galimybes, polinkius, mokymosi stilius, didintų mokinių pasitikėjimą savo jėgomis, atsakomybę už išmokimą, sudarytų sąlygas įvairių gebėjimų mokiniams patirti mokymosi sėkmę, mokiniai pasiektų geresnių mokymosi rezultatų.

2. Mokymąsi aktyvinančių būdų ir formų įvairovė (2.2.2. – 2 lygis). Išorinio vertinimo savaitę dalyje (50,4 proc.) stebėtų pamokų vyravo tradicinė mokymo paradigma, 37,2 proc. – sąveikos, 12,4 proc. – mokymosi paradigma. 59,3 proc. I, II klasėse ir 43,3 proc. III, IV klasėse stebėtų veiklų organizuotos tradiciškai – vyko mokymo paradigmoje, t.y. mokytojai patys apibendrina, įvertina mokinių mokymąsi, nepakankamai dėmesio skyrė veiklos formų ir metodų įvairovei, kiekvieno mokinio pažangos pamatavimui. 31,3 proc. I, II klasėse ir 41,8 proc. III, IV klasėse stebėtų veiklų turėjo mokymosi paradigmos bruožų – mokytojai stengėsi taikyti įvairesnius mokymo metodus, skatino mokinių įsivertinimą, epizodiškai diferencijavo ar individualizavo ugdomasias veiklas. 9,3 proc. I, II klasėse ir 14,9 proc. III, IV klasėse stebėtų veiklų priskirtos mokymosi paradigmai – taikyti aktyvūs ugdymo metodai, tinkamai diferencijuotos ir individualizuotos užduotys, mokiniai prisiėmė atsakomybę už savo mokymąsi, gebėjo dirbti bendradarbiaudami poroje ir grupėje, įsivertinti savo išmokimą. Daugumoje stebėtų pamokų mokytojai taikė tradicinius mokymosi metodus: aiškinimą, pokalbį, savarankišką darbą, demonstravimą. 28 proc. stebėtų pamokų derintas individualus, partneriškas, grupinis, visos klasės mokymasis. Vertinimo savaitę ugdymas(is) vyko tik gimnazijoje, nors kartais veiklos organizuojamos ir kitose aplinkose. Jei mokytojai tradicinius mokymo metodus pakeistų ar papildytų metodais, skatinančiais mokymosi aktyvumą, tikėtina, kad mokiniai ugdytųsi atsakomybę už veiklos rezultatus, taptų iniciatyvūs mokymosi proceso dalyviai, stiprėtų jų mokėjimo mokyti kompetencija, didėtų motyvacija mokytis.

3. Vertinimo kriterijų aiškumas ir pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys pamokoje (2.4.1. – 2 lygis). Gimnazijos pedagogai supranta vertinimo ugdymui svarbą ugdymo kokybei, yra kuriama Mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka (tėvai ir mokiniai ją vertina kaip pakankamai aiškia), išbandomos įvairios vertinimo galimybės, analizuojamos gimnazijos ir kitų mokyklų mokytojų patirtys. Dalykų mokytojai turi savitas mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkas, kurios aprašytos ilgalaikiuose planuose, mokiniai su jomis supažindinami mokslo metų pradžioje. Šiose tvarkose nurodyti ir vertinimo kriterijai, skirtingų dalykų vertinimo kriterijų aprašai nežymiai skiriasi savo struktūra, turiniu. Mokiniai yra pripratę prie skirtingų dalykų mokytojų vertinimo savitumų ir ši vertinimo įvairovė neturi didesnės neigiamos įtakos, tačiau labiau norėtų, kad visi mokytojai vertintų vadovaudamiesi bendra tvarka. Išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose vertintojai užfiksavo keletą atvejų, kai mokiniai informuoti ar su jais aptarti pažangos vertinimo kriterijai. Vertinimo kriterijų aiškumas, kaip stiprioji pamokos veikla, išskirta tik 4 (3,47 proc.) pamokose, o kaip tobulintina – 29 (25,22 proc.) pamokose. Tai reiškia, kad planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius mokytojai retai numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus ir / arba nesupažindino su jais mokinių. Informacijos apie mokinių pažangą ir pasiekimus teikimo būdai neišskirtiniai, tėvus tai tenkina. TAMO dienyne teikiama mokinių pažangos ir pasiekimų formaliojo vertinimo informacija yra negausi. Mokytojai pamokose skiria per mažai dėmesio abipusiam grįžtamajam ryšiui (dialogui), padedančiam mokytojui pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, likviduoti mokymosi spragas ir vadovauti mokinių mokymuisi. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip teigiamas veiklos pamokose aspektas užfiksuotas 12 (10,43 proc.) stebėtų pamokų, kaip tobulintinos – 8 (6,96 proc.) pamokose. Planuodami pamoką ir formuluodami jos uždavinį mokytojai retai nustato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus ir / arba nesupažindina su jais mokinių, retai siekia abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo), padedančio mokytojui pasirinkti mokymo strategijas, koreguoti mokymosi procesą, o mokiniams siekti optimalios sėkmės. Gimnazijos mokytojams vertėtų planuojant pamoką nustatyti aiškius vertinimo kriterijus, juos aptarti su mokiniais, kas sudarytų sąlygas teikti ir gauti grįžtamąją informaciją apie individualią pažangą, padedančią kiekvienam mokiniui siekti optimalios asmeninės sėkmės.

4. Tikslingas mokymas(is) virtualioje aplinkoje (3.2.2. – 2 lygis). Stebėtose veiklose IKT naudojimas padėjo pedagogams organizuoti veiklas pamokoje, sudominti mokinius ir efektyviau

įtraukti juos į ugdymo procesą. Naudodamiesi IKT mokytojai ruošė užduotis, pamokų turinio pateiktis, tačiau tai pamokose naudojo nesistemiškai. Paveikus mokymasis virtualioje aplinkoje vyko 37,39 proc. stebėtų pamokų. Pavienėse pamokose informacinių komunikacinių technologijų, skaitmeninio turinio, interaktyvios lentos, mobiliųjų telefonų panaudojimas darė mokymąsi patrauklų, įvairiapusišką, ugdymo procesas atitiko šiuolaikinės pamokos reikalavimus. Tačiau dažnai (62,60 proc.) stebėtose pamokose IKT taikytos neveiksmingai, pvz., tik mokymosi uždavinio, užduočių skelbimui, sąvokų išsiaiškinimui ir kt. Gimnazijoje sudarytos sąlygos mokymuisi virtualioje aplinkoje, tačiau mokytojai nepakankamai tuo naudojasi bei nesudaro galimybių šiomis priemonėmis naudotis mokiniams. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai teigė, kad yra mokytojų, kurie dirba netaikydami naujovių. Pamokoms, projektiniams darbams, kitoms veikloms mokiniai ruošiasi kompiuterizuotoje bibliotekoje, naudodamiesi bibliotekoje sukauptais įvairiais šaltiniais, informacinėmis laikmenomis. Iš pokalbio su bibliotekos darbuotojomis paaiškėjo, kad bibliotekos fonduose yra muzikai ir dailei PDF formato elektroninių knygų, filmų, tinkančių klasės valandėlėms, lietuvių kalbos pamokoms, yra garsiniai rašytojų balsų skaitiniai, elektroninė „Miko knyga“ matematikai, tačiau pamokose šias priemones naudoja pavieniai mokytojai (labiau naudojamosi socialinių tinklų turiniu). Jeigu mokytojai tikslingiau panaudotų informacines komunikacines technologijas, skaitmeninį ugdymo turinį, interaktyvias lentas, mobiliuosius telefonus mokinių mokymuisi, įsitraukimui į įvairias veiklas, informacijos paieškai, grįžtamojo ryšio apie mokinių pasiekimus ir pažangą pamokoje teikimui ir gavimui, veiksmingam įsivertinimui, tikėtina, jog mokinių mokymosi motyvacija didėtų ir mokiniai pasiektų geresnių rezultatų.

5. Įsivertinimo duomenimis grįstas sprendimų priėmimas ir veiklų planavimas (4.1.1. – 2 lygis). Įsivertinimo grupės darbas vyksta trimis etapais: pirmiausia analizuojamas pasirinktas veiklos rodiklis (rengiamas klausimynas), tada atliekamos vertinimo procedūros (klausimynai mokytojams / mokiniams ar tėvams), formuluojamos išvados ir rengiamos veiklos tobulinimo rekomendacijos, kurios pristatomos Mokytojų taryboje, galiausiai rezultatai panaudojami veiklos tobulinimui planuoti. Įsivertinimo grupės nariai teigė, kad gimnazijos bendruomenės požiūris į įsivertinimo procesą atsainus. Įsivertinimo procesas yra nepakankamai veiksmingas, nepateisina bendruomenės lūkesčių, įsivertinimo rezultatų panaudojimas veiklos planavimo procese neaktualizuojamas, nepriimami konkretūs veiklos tobulinimo nutarimai, todėl tai nemotyvuoja bendruomenės narių dalyvauti įsivertinimo procese ir prisiimti asmeninius įsipareigojimus veiklai tobulinti. Analizuojant pateiktus veiklos planavimo dokumentus pastebėti tik fragmentiški bandymai veiklos planus grįsti įsivertinimo duomenimis. Iš pokalbio su įsivertinimo grupės nariais, išanalizavus jų veiklą ir pateiktus dokumentus bei gimnazijos veiklos planavimo dokumentus, darytina išvada, kad mokytojai mažai bendrauja ir bendradarbiauja analizuodami gimnazijos pasirinktus įsivertinti veiklos aspektus, nepakankamai tariasi dėl kokybės. Įsivertinimo metu gautos išvados ir rekomendacijos tik iš dalies daro poveikį mokyklos veiklos pokyčiams, įsivertinimo procesui trūksta kryptingumo, nuoseklumo, be to, į šią veiklą įsitraukia tik dalis bendruomenės narių. Jei visa gimnazijos bendruomenė kartu mokytųsi ir įgytų daugiau žinių bei tobulintų kompetencijas įsivertinimo proceso organizavimo, vykdymo bei surinktų duomenų tikslingo panaudojimo srityse, susitartų dėl pasirinkto veiklos aspekto siektinų kokybės požymių, aktyviau į vertinimo procesą įsitrauktų vadovai, planuojant gimnazijos veiklas tikslingiau būtų naudojami vertinimo metu gauti duomenys bei pateiktos išvados ar rekomendacijos, tai veiklos tobulinimas gimnazijoje būtų efektyvesnis, priimami sprendimai būtų grindžiami surinktais duomenimis ir veiklos rezultatais, kas skatintų bendruomenę prisiimti atsakomybę už veiklos kokybę, sudarytų galimybes siekti bendrų tikslų, nuolatinės pažangos įvairiose mokyklos veiklos srityse.